

Profesia universitara

Politica	Universitatea Inovatio	Universitatea Regio	Universitatea Scientia
Profesia academica reclama onorarea valorilor: profesionalism, obiectivitate, transparenta, independenta, impartialitate, responsabilitate personala, deschidere catre nou, dialog si consens, legalitate. Profesia universitara reclama aspiratia catre excelenta	Media: 2,44 Deviatia: 0,81	Media: 2,16 Deviatia: 0,98	Media: 2,64 Deviatia: 0,62
In recrutarea si promovarea personalului universitar, ponderea componentelor didactica si de cercetare, care definesc misiunea academica, va fi in concordanta cu misiunea institutiei	Media: 2,32 Deviatia: 0,81	Media: 1,95 Deviatia: 1,11	Media: 2,54 Deviatia: 0,68
Profesionalizarea carierei academice	Media: 2,08 Deviatia: 0,99	Media: 1,82 Deviatia: 1,12	Media: 2,35 Deviatia: 0,84

Date generale

Politica: **Profesia academica reclama onorarea valorilor: profesionalism, obiectivitate, transparenta, independenta, impartialitate, responsabilitate personala, deschidere catre nou, dialog si consens, legalitate. Profesia universitara reclama aspiratia catre excelenta**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Cadrul didactic demonstreaza competenta, integritate si auto-reglementare prin peer-review	98	0	2	7	24	65
2	Cadrul didactic promoveaza onestitatea si corectitudinea intelectuala	82	0	1	7	19	55
3	Este deschis la dezbaterile critice asupra rezultatelor obtinute	62	0	0	6	18	38
4	Recunoaste public contributia profesionala sau materiala a altor persoane sau institutii la rezultatele obtinute	60	0	0	10	15	35
5	Aceasta politica ar trebui sa fie principiul fundamental al profesiei universitare.	56	0	1	3	14	38
6	Profesia academica dezvolta simtul valorii cunoasterii	45	0	1	7	11	26
7	Profesia academica necesita munca de calitate neintrerupta.	29	0	0	3	6	20
8	Nu amesteca problemele personale cu cele profesionale.	17	1	0	4	3	9

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
9	Capacitatea de a polariza atenia studentilor	13	0	1	0	3	9
10	continut inadecvat unei oferte solide	1	1	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	6	11	18	36
Expert Tip 2	0	0	2	5	16	31	54
Expert Tip 3	0	2	0	5	12	26	45
Expert Tip 4	0	0	0	3	17	42	62
TOTAL	0	2	3	19	56	117	197

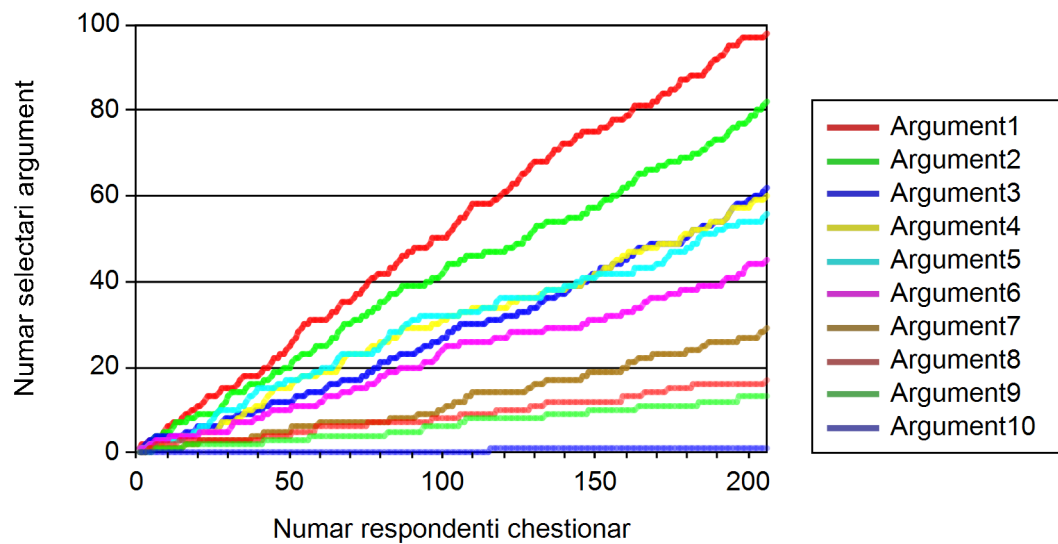
Media impactului estimat: 2.44

Abaterea standard: 0.81

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	0	1	11	47	97	156
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	0	0	0	2	0	2
Altele	0	2	2	8	7	19	38
TOTAL	0	2	3	19	56	117	197

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Profesia academica reclama onorarea valorilor: profesionalism, obiectivitate, transparenta, independenta, impartialitate, responsabilitate personala, deschidere catre nou, dialog si consens, legalitate. Profesia universitara reclama aspiratia catre excelenta**

Universitatea **Universitatea Regio**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Cadrul didactic demonstreaza cunoasterea realitatii locale, a nevoilor si tendintelor regionale	100	1	5	12	35	47
2	Cadrul didactic demonstreaza competenta, integritate si auto-reglementare prin peer-review	63	1	0	12	12	38
3	Cadrul didactic promoveaza solidaritatea colegiala si competitia loiala in cadrul aceleiasi universitati si al aceluiasi domeniu	49	0	0	6	16	27
4	Cadrul didactic isi concentreaza atentia pe problemele didactice, militand pentru rigoarea intelectuala	43	0	1	8	13	21
5	Aceasta politica ar trebui sa fie principiul fundamental al profesiei universitare.	42	0	2	4	13	23
6	Cadrul didactic are competenta si capacitatea de a forma alte cadre de specialitate.	31	0	1	6	12	12
7	Cadrul didactic promoveaza etica profesionala	25	0	1	5	6	13
8	Nu consider oportun sa existe astfel de universitati in Romania	4	2	1	0	0	1
9	nu pot stabili nicio legatura cu cadrul didactic	1	0	1	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	0	5	8	20	34
Expert Tip 2	0	1	1	8	18	19	47
Expert Tip 3	0	0	3	9	13	17	42
Expert Tip 4	0	1	5	8	15	30	59
TOTAL	0	3	9	30	54	86	182

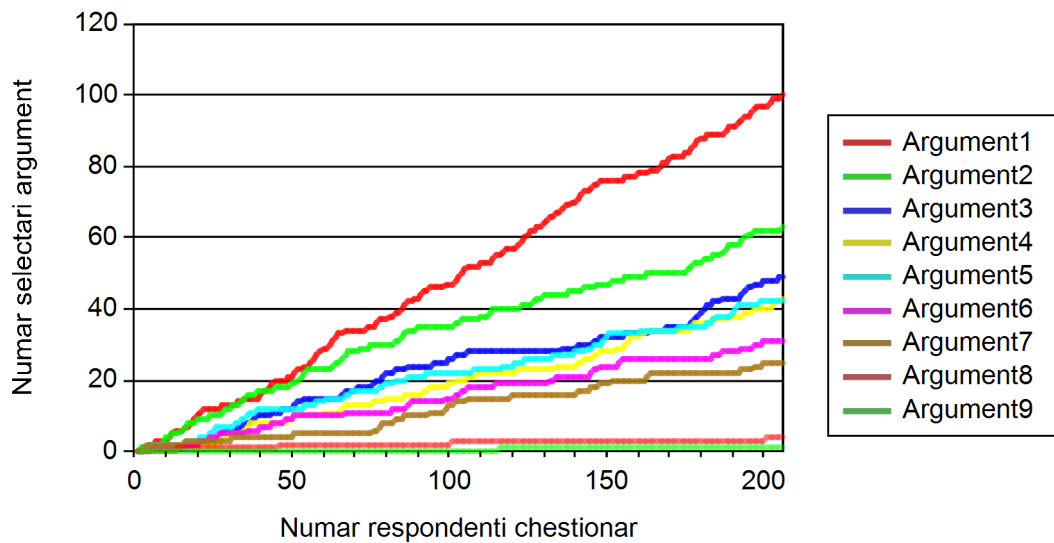
Media impactului estimat: 2.16

Abaterea standard: 0.98

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	3	4	24	47	75	153
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	0	1	1	0	0	2
Altele	0	0	4	5	7	10	26
TOTAL	0	3	9	30	54	86	182

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Profesia academica reclama onorarea valorilor: profesionalism, obiectivitate, transparenta, independenta, impartialitate, responsabilitate personala, deschidere catre nou, dialog si consens, legalitate. Profesia universitara reclama aspiratia catre excelenta**

Universitatea **Universitatea Scientia**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Cadrul didactic mentine standardele profesionale: isi documenteaza si chestioneaza rezultatele	103	0	0	2	23	78
2	Cadrul didactic demonstreaza competenta, integritate si auto-reglementare prin peer-review	76	0	0	6	13	57
3	Respecta toate cerintele legale si morale in privinta cercetarii	58	0	1	4	12	41
4	Coopereaza in echipe de cercetare si isi protejeaza siguranta datelor preliminare	39	0	0	2	8	29
5	Aceasta politica ar trebui sa fie principiul fundamental al profesiei universitare.	34	0	0	1	7	26
6	Cadrul didactic cunoaste necesitatea perfectionarii continue pe baza proiectelor de cercetare.	32	0	0	2	7	23
7	Respectarea deontologiei profesionale	24	0	0	1	3	20
8	Cadrul didactic dovedeste integritate morala.	18	0	0	1	4	13
9	Capacitate de autoperfectionare continua	16	0	0	1	3	12

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	0	3	8	23	34
Expert Tip 2	0	0	0	1	9	36	46
Expert Tip 3	0	0	0	4	10	26	40
Expert Tip 4	0	0	1	3	13	45	62
TOTAL	0	0	1	11	40	130	182

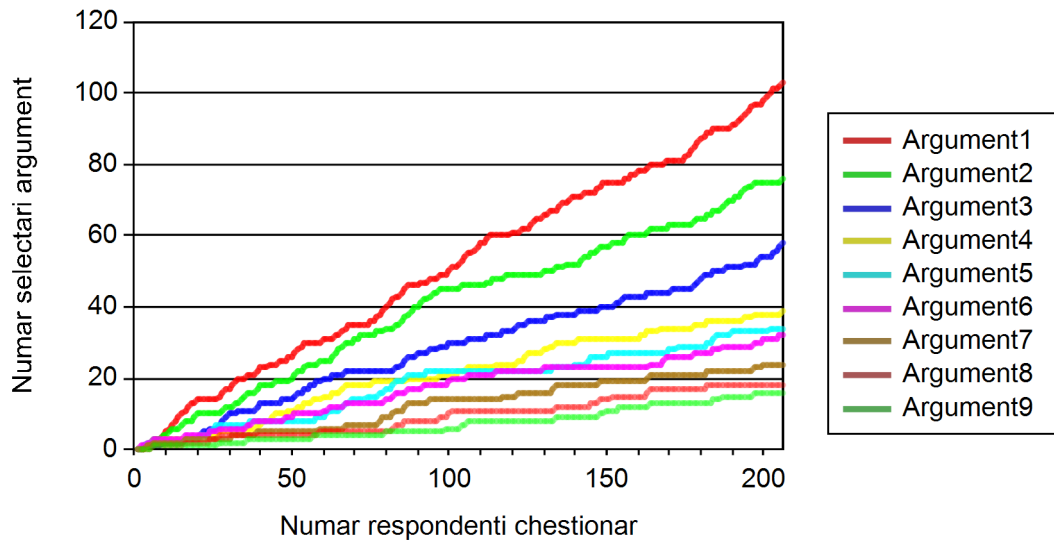
Media impactului estimat: 2.64

Abaterea standard: 0.62

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	0	0	8	32	114	154
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	0	1	0	1	0	2
Altele	0	0	0	3	7	15	25
TOTAL	0	0	1	11	40	130	182

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **In recrutarea si promovarea personalului universitar, ponderea componentelor didactica si de cercetare, care definesc misiunea academica, va fi in concordanta cu misiunea institutiei**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Permite recrutarea unor universitari cu potential inovativ	108	0	3	4	41	60
2	Ultimele 10 ani au fost caracterizate de o dezvoltare rapidă a tehnologiei și a științei, ceea ce a dus la o schimbare semnificativă a cerințelor pentru profesorii universitari. Este necesar să se actualizeze curriculumul și metodele de învățare pentru a reflecta aceste schimbări.	64	0	3	5	26	30
3	Experienta de cercetare si potentialul (vocatia) didactic(a) trebuie bine echilibrate.	51	0	1	2	23	25
4	Asigura functionarea universitatii pe principii antreprenoriale	39	0	0	5	16	18
5	Contribuie la vizibilitatea internationala a universitatii	36	0	0	2	16	18
6	Posibile dificultati in asigurarea personalului datorita specificului inovativ al acestei universitati.	16	0	1	2	3	10
7	Experienta acumulata in cel puțin 2 institutii distincte ar trebui sa fie obligatorie	14	0	0	0	5	9
8	Data fiind misiunea de formator, componenta didactica trebuie sa aiba o pondere considerabila.	10	0	0	1	3	6
9	Recrutarea personalului didactic trebuie sa vizeze in principal componenta didactica.	8	0	0	2	3	3
10	Asigura o utilizare eficienta a cheltuielilor de personal	8	1	1	0	2	4
11	Este necesara evaluarea aptitudinilor practice, in proportie egala celelalte calitati	5	0	0	0	2	3
12	Selectia unui corp didactic cu aptitudini diverse complementare	1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	0	3	17	17	38
Expert Tip 2	0	0	1	4	21	19	45
Expert Tip 3	0	0	3	1	11	22	37
Expert Tip 4	0	0	3	5	24	30	62
TOTAL	0	1	7	13	73	88	182

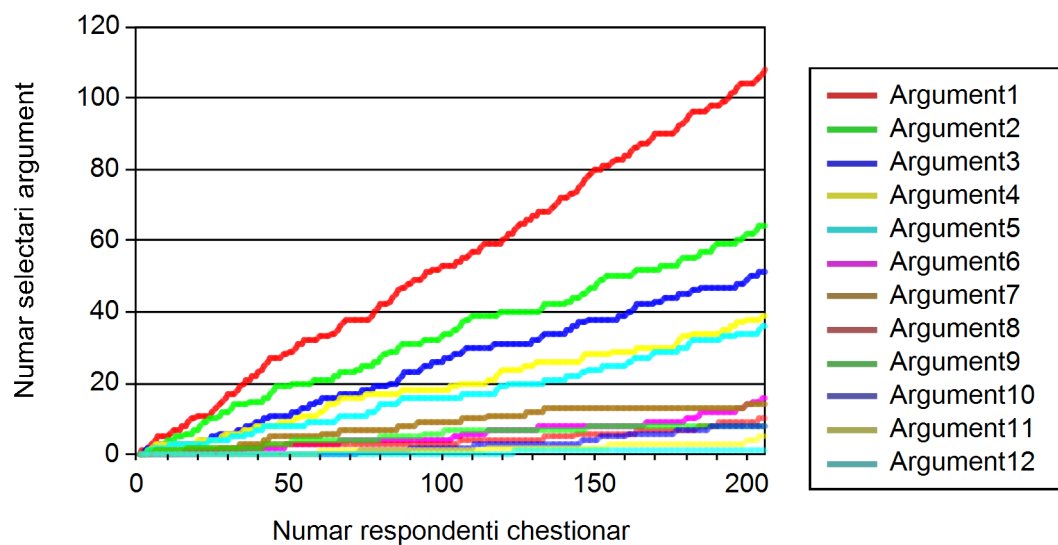
Media impactului estimat: 2.32

Abaterea standard: 0.81

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	0	5	13	63	74	155
Administratie publica	0	0	0	0	1	0	1
ONG	0	0	1	0	0	1	2
Altele	0	1	1	0	9	13	24
TOTAL	0	1	7	13	73	88	182

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **In recrutarea si promovarea personalului universitar, ponderea componentelor didactica si de cercetare, care definesc misiunea academica, va fi in concordanta cu misiunea institutiei**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Asigura cadre didactice familiarizate cu cerintele de dezvoltare regionala	101	0	5	18	31	47
2	Asigura profesionalizarea in functie de necesitatile centrate pe metode si instrumente specifice educatiei	66	0	4	12	17	33
3	Poate genera stagnare in dezvoltarea personala si institutionala prin raportarea doar la caracterul regional	41	7	3	12	8	11
4	Poate reprezenta un nucleu de selectie pentru domeniul de cercetare.	25	0	0	4	11	10
5	Data fiind misiunea de formator, componenta didactica trebuie sa aiba o pondere considerabila.	12	1	1	1	4	5
6	Imbratisarea unor domenii de cercetare de larga aplicabilitate	11	0	0	3	2	6
7	Depaseste dimensiunea regionala	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	1	5	12	17	36
Expert Tip 2	0	2	2	11	14	14	43
Expert Tip 3	0	1	3	5	9	19	37
Expert Tip 4	0	3	5	16	13	22	59
TOTAL	0	7	11	37	48	72	175

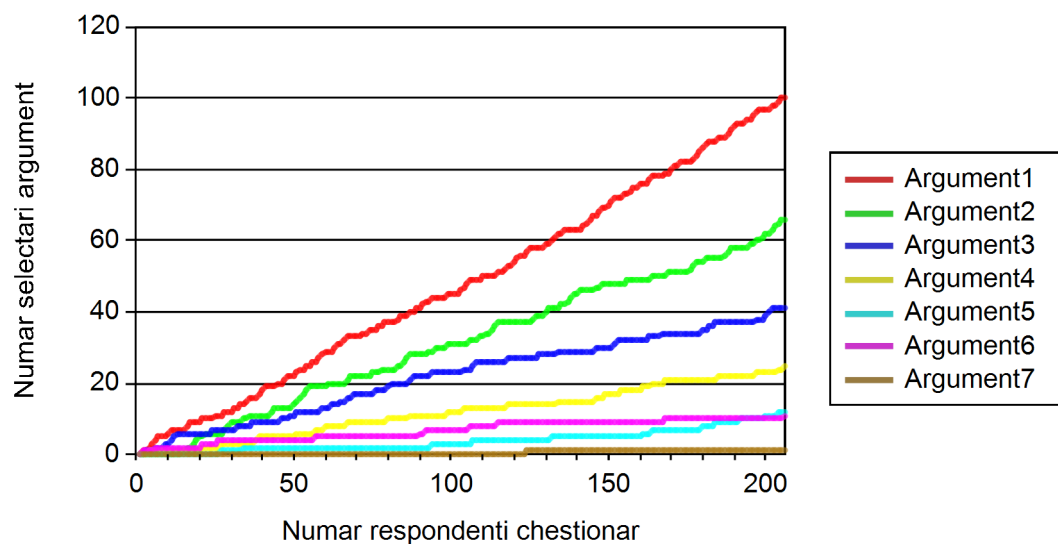
Media impactului estimat: 1.95

Abaterea standard: 1.11

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	7	9	29	42	65	152
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	0	1	1	0	0	2
Altele	0	0	1	7	6	6	20
TOTAL	0	7	11	37	48	72	175

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **In recrutarea si promovarea personalului universitar, ponderea componentelor didactica si de cercetare, care definesc misiunea academica, va fi in concordanta cu misiunea institutiei**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Permite recrutarea unor cercetatori valorosi (inclusiv din UE) in domeniile in care are nevoie	105	0	0	5	23	77
2	Asigura cresterea performantelor in cercetare ale universitatii	98	0	1	9	31	57
3	Asigura cresterea competitiei in universitate, pentru resurse	36	0	0	2	10	24
4	Asigura afirmarea nationala si internationala a personalitatilor de prestigiu.	34	0	0	0	6	28
5	Posibila polarizare a cercetatorilor valorosi in doar cateva centre universitare	31	0	1	2	7	21
6	Experienta acumulata in cel putin 2 institutii distincte ar trebui sa fie obligatorie	17	0	0	0	5	12
7	Evaluarea capacitatii de comunicare si formare de echipe de cercetare	16	0	0	1	3	12
8	Asigura integrarea unor cadre cu vocatie didactica.	15	0	0	0	7	8
9	Asigura o utilizare eficienta a cheltuielilor de personal	4	0	0	0	1	3
10	Data fiind misiunea de formator, componentei didactice trebuie sa-i revina o pondere considerabila.	4	0	0	1	1	2

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	0	2	10	24	36
Expert Tip 2	0	0	0	3	13	29	45
Expert Tip 3	0	0	2	3	9	23	37
Expert Tip 4	0	0	0	5	18	36	59
TOTAL	0	0	2	13	50	112	177

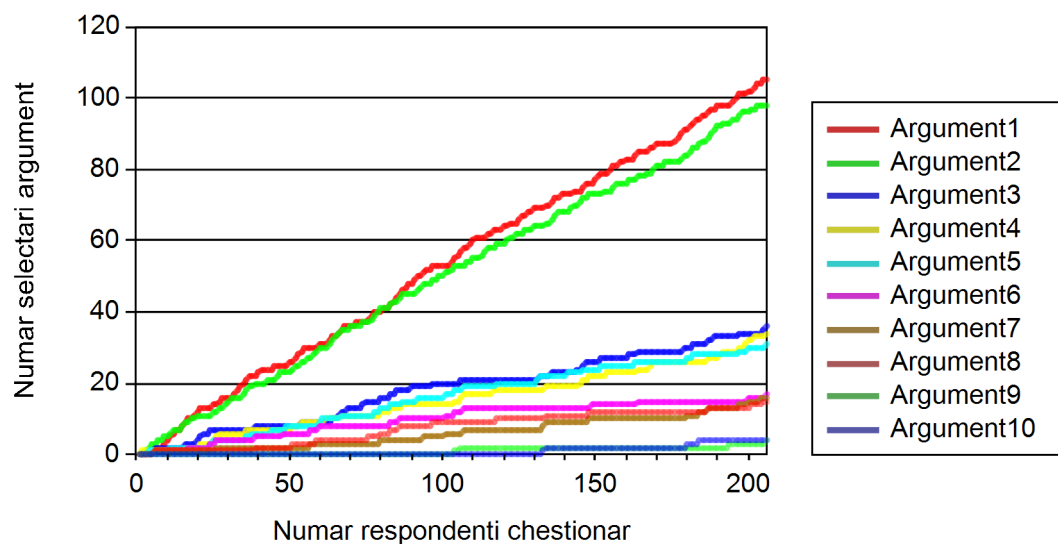
Media impactului estimat: 2.54

Abaterea standard: 0.68

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	0	2	11	47	92	152
Administratie publica	0	0	0	0	1	0	1
ONG	0	0	0	0	0	2	2
Altele	0	0	0	2	2	18	22
TOTAL	0	0	2	13	50	112	177

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Profesionalizarea carierei academice**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Permite centrarea carierei academice pe performanta didactica si de cercetare, evolutie in cariera, dezvoltare profesionala	126	1	1	13	50	61
2	Permite redimensionarea raportului componenta didactica / componenta de cercetare prin stabilirea standardelor generale si specifice	70	0	0	11	29	30
3	Dificultati de integrare a componentelor didactic-cercetare si de stabilire a ponderii in standardele profesionale	19	3	2	6	5	3
4	Ponderea carierei didactice trebuie sa fie mai mare decat cea de cercetare.	19	0	0	7	6	6
5	Impact pozitiv dar redus - imbinarea carierei univ cu reusita in afaceri	14	1	2	6	3	2
6	Qd[ä & Ää & Ä^ÄÄ { ä } •^&c^} c]! * ^• Ä) &ä! Ä ä) äÄ ää &cä ^ ä •cä ää	12	1	0	4	4	3
7	++	3	0	0	2	1	0
8	Realizarea unui sistem de standardizare universitar poate avea drept efect ingradirea exprimarii	2	0	0	0	1	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	0	7	15	14	37
Expert Tip 2	0	3	1	8	12	20	44
Expert Tip 3	0	1	1	9	15	13	39
Expert Tip 4	0	1	3	8	23	27	62
TOTAL	0	6	5	32	65	74	182

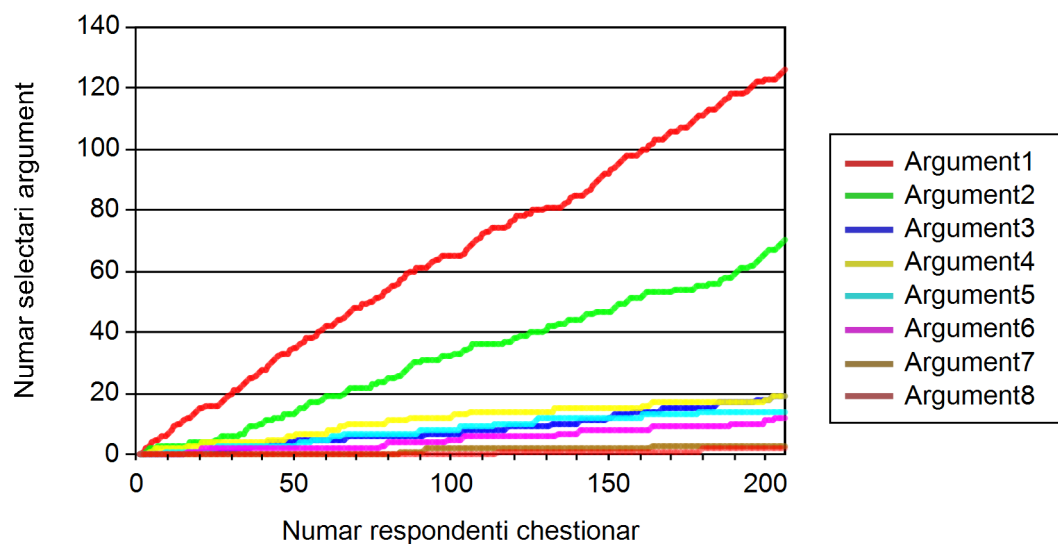
Media impactului estimat: 2.08

Abaterea standard: 0.99

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	5	4	26	57	64	156
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	0	0	1	1	0	2
Altele	0	1	1	5	7	9	23
TOTAL	0	6	5	32	65	74	182

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Profesionalizarea carierei academice**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Profesionalizarea carierei academice prin consolidarea statutului, caracteristicilor si standardelor specifice pentru componenta didactica	86	0	1	10	42	33
2	Permite centrarea carierei academice pe performanta didactica	64	1	8	11	23	21
3	Permite o evolutie profesionala conform standardelor nationale si internationale.	37	0	2	7	17	11
4	Permite stabilirea standardelor de referinta din profesia academica pentru componenta didactica	29	0	3	6	10	10
5	Asigura implementarea standardelor profesionale pentru componenta didactica	26	0	1	2	10	13
6	Eventuale fenomene de rutina: blazare, neactualizare stiintifica cauzate de neimplicare in cercetare si inovare	22	4	3	4	8	3
7	Posibile inertii personale si institutionale cauzate de centrarea doar pe componenta didactica	16	2	2	3	6	3
8	Nu este de dorit	6	4	0	1	1	0
9	Realizarea de standarde bazate pe vechi ingradeste aparitia noului	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	2	3	15	13	35
Expert Tip 2	0	2	2	10	19	10	43
Expert Tip 3	0	0	5	6	16	10	37
Expert Tip 4	0	5	6	9	18	20	58
TOTAL	0	9	15	28	68	53	173

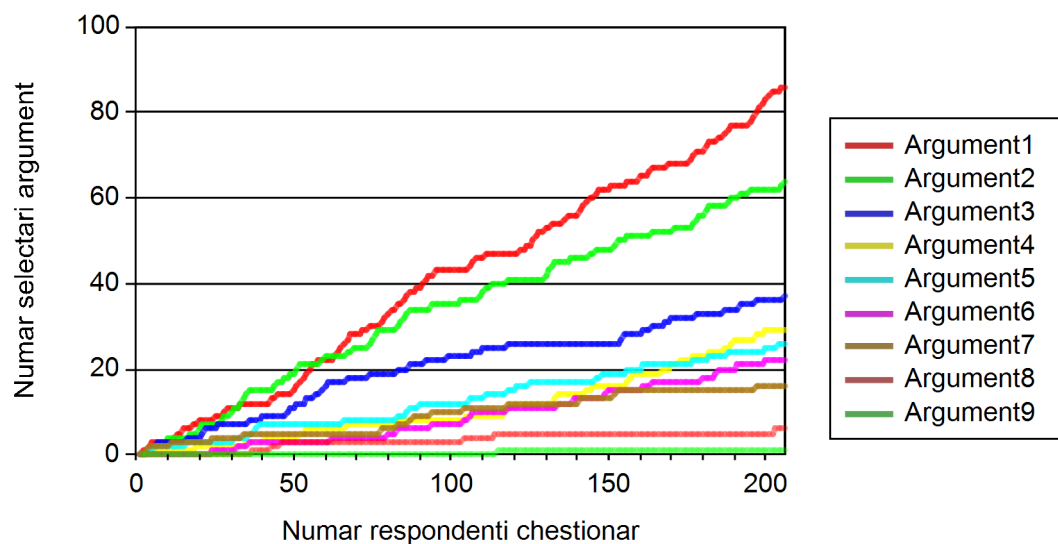
Media impactului estimat: 1.82

Abaterea standard: 1.12

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	7	10	25	61	48	151
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	1	0	0	1	0	2
Altele	0	1	5	3	6	4	19
TOTAL	0	9	15	28	68	53	173

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Profesionalizarea carierei academice**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Permite centrarea carierei academice pe performanta in cercetare si dezvoltare profesionala	113	0	1	8	31	73
2	Permite corelarea recrutarii, evaluarii si promovarii in profesia universitara cu standardele profesionale de referinta	60	0	0	4	23	33
3	Profesionalizarea carierei academice prin consolidarea statutului, caracteristicilor si standardelor specifice pentru componenta de cercetare	58	0	0	5	21	32
4	Permite promovarea personalului in functie de importanta, eficienta si valoarea muncii desfasurate.	39	0	1	3	10	25
5	evaluarea cadrelor didactice si retrogradarea celor neperformante	23	0	0	1	9	13
6	Úi[^•q } aã æ^ãÁ•c^Áã &æ c Ëã æãþ•Áj æ } &ãé) áÁã^&ãÁ•c^Áã à Áã^!&æ^Áã áãæã	16	3	1	4	7	1
7	Evaluarea capacitatii de a forma o echipa de cercetare	14	0	0	1	5	8
8	Eventuale dificultati in aplicabilitatea rezultatelor stiintifice generate de centrarea doar pe cercetare	12	0	0	4	5	3
9	Promovarea profesorilor < 40 de ani, retragerea din functii administrative > 65	10	0	0	0	2	8
10	Aici caracteristica ar trebui sa fie libertatea absoluta de gandire, si nu standarde.	5	0	0	0	1	4
11	Caracterul formativ este esential in orice tip de universitate; evaluat si aici competenta didactic	3	0	0	0	1	2

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	1	9	24	35
Expert Tip 2	0	1	0	7	15	22	45
Expert Tip 3	0	1	0	4	15	17	37
TOTAL	0	3	3	16	62	94	178

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 4	0	1	2	4	23	31	61
TOTAL	0	3	3	16	62	94	178

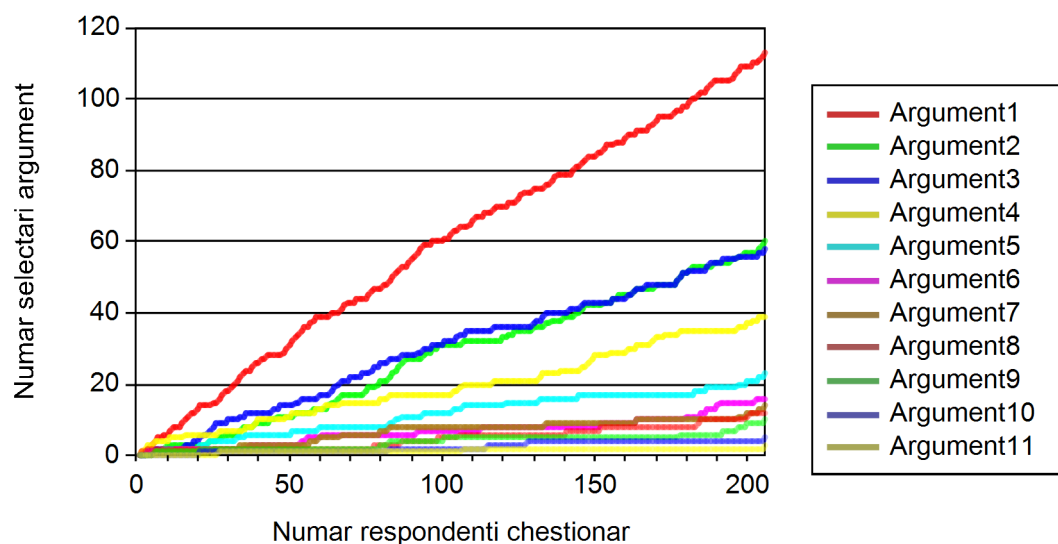
Media impactului estimat: 2.35

Abaterea standard: 0.84

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	0	0	0
Academic	0	3	1	14	52	82	152
Administratie publica	0	0	0	0	0	1	1
ONG	0	0	2	0	0	0	2
Altele	0	0	0	2	10	11	23
TOTAL	0	3	3	16	62	94	178

Dinamica argumentelor in timp



"Alte observatii"

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
1	Ramanem la actuala formula din invatamantul superior romanesc, de universitati hiper specializate (ex. medicina, agronomie etc) sau trecem la universitatile mari, ca in perioada interbelica? Pentru prima varianta, discutia poate lua o alta coloratura, din grija de a respecta particularitatile impuse de hiperspecializarea exclusiva. A doua varianta este mai generoasa, dar poate periclita achizitiile deja obtinute in / de universitatile hiperspecializate.

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
2	Prima politica nu este formulata ca si politica. Nu este identificata actiunea.
3	Ar fi utila elaborarea unui program de formare a evaluatorilor activitatilor didactice si de cercetare.
4	
5	
6	Impactul politicii universitatii asupra formarii cadrelor didactice se maximizeaza atunci cind se imbina exigenta pentru norme de calitate riguroase cu asigurarea independentei de gindire si cercetare
7	
8	
9	Atingerea unor obiective ambitioase necesita o evaluare permanenta si stimularea profesionala si financiara a excelentei profesionale
10	
11	Reevaluarea de catre un colectiv competent al CNCSIS a tuturor revistelor stiintifice. Urmarirea numarului de articole publicate de catre editori in propriile reviste.
12	
13	Domeniile fundamentale, programele de studii, (inclusiv cele de licenta) si misiunea institutiilor de invatamant superior trebuie regandite periodic pentru a favoriza formarea competentelor absolventilor in raport cu cerintele pietii fortei de munca subordonate, cel putin, cerintelor Cadrului European al Calificarilor.
14	Evaluarea la cel putin 5 ani a unui cadru didactic universitar pe ambele componente de activitate ; didactica si cercetare stiintifica
15	
16	
17	
18	<p>Standardizarea profesionala implica aplicarea unui set de criterii formale. Masurarea cantitativa (nr. de articole, carti) pe care o implica evaluarea bazata pe aceste criterii poate pierde exact fondul problemei - calitatea reala, ne-masurabila cantitativ, dar recunoscuta de studentii cu adevarat interesati de studiu.</p> <p>Cercetarea poate reprezenta o componenta benefica a activitatii, dar nu trebuie uitat ca principala misiune a unei universitati este cea didactica, misiune astazi prost remunerata si impinsa pe planul al doilea in raport cu mult mai "rentabila" cercetare.</p> <p>In plus, a cere de la acelasi om performanta pe o gama foarte larga de domenii inseamna a-i de-focaliza eforturile. Daca un anumit cadru didactic ofera performanta si arata capacitati doar in anumite domenii, el trebuie lasat sa isi dezvolte performanta in aceste domenii. Nu toti se pricep la orice - cunoastem un exemplu notoriu, de acum 20 de ani, al cuiva care se credea atotstiutor...</p>
19	
20	Trebuie sa fie universitati "stiintifice" cu o finantare diferita unde sa fie master si doctorat (Bucuresti, Cluj, Iasi, Timisoara) si universitati doar didactice care sa pregateasca la nivel licenta. Universitatile din prima categorie trebuie ierarhizate in functie de aportul stiintific, cele din categoria II se vor autoierarhiza prin adaptarea sau nu a studentilor absolventi la programele de masterat si doctorat din prima categorie de universitati.
21	
22	
23	

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
24	<p>Functie de rezultatele evaluarii activitatii cadrelor didactice si a conducatorilor de doctorat (performantele celor carora li se acorda titlul de doctor) sa se procedeze la retrogradarea celor neperformanti. Aceasta evaluare sa fie facuta cu participarea unor cadre didactice si cercetatori de marca din universitati si institute din strainatate.</p> <p>Nu gasesc justificare in acordarea unor titluri de doctori unor persoane care nu au pregatirea de baza in domeniul respectiv (de exp. acordarea titlului de dr. ing. unei persoane care are pregatirea de baza in domeniul matematicii).</p>
25	<p>Consider ca exista cateva probleme majore in dezvoltarea sanatoasa a profesiei universitare in Romania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Statutul social inferior importantei profesiei 2. Personalul managerial corupt si comportamentul sau abuziv in universitati 3. Mentalitatea provinciala si coloniala care domina intregul mediu universitar romanesc 4. Necunoasterea realitatilor dezvoltarilor contemporane in invatamantul mondial sau preluarea formala a unor strategii si politici (de exemplu, acest chestionar care nu poate avea valoare practica) 5. Gradul slab de instruire si competenta al corpului profesoral si interesul scazut pentru perfectionare 6. Mentalitatea oportuniste incurajata de modul in care se implementeaza reformele, doar la modul declarativ si check list. 7. Dispretul fundamental din partea guvernantilor si al clasei politice pentru invatamantul superior
26	
27	
28	Evaluarea frecventa a activitatii cadrelor din punctul de vedere al activitatii didactice si stiintifice dar mai ales din punctul de vedere al pregatirii studentilor
29	
30	<p>O politica la nivel national trebuie sa asigure existenta comuna a celor 3 tipuri de universitati, obiectivele lor fiind complementare, nu concurentiale. Concurenta si o clasificare dupa performante se va face numai intre universitatile incadrate la acelasi tip.</p> <p>Cred ca sunt numeroase motive care sa impuna separarea universitatilor pe una din cele trei directii. Imbinarea intr-o singura universitate a principiilor Regio cu Scientia de exemplu, duce rapid la degradarea actului de inovare stiintifica.</p>
31	
32	<p>personal cred ca ceea ce ati prezentat la acest obiectiv in descrierea universitatilor va descalifica profesional; apare ca o joaca de adolescent in formare - fara consistenta, fara coerenta si viziune adecvata pentru o finalitate banala.</p> <p>mi-a fost neclar ce se doreste in raport cu prezentarea universitatilor !!??</p>
33	<p>Considerand particularitatile romanesti si in general cele balcanice finantarea cu precadere a catorva universitati nu mi se pare o garantie a succesului. In Romania o universitate care are bani poate sa atraga tineri valaorosi; unii, din diverse motive, pot sa nu confirme dezvoltarea ulterioara.</p> <p>Cred mai mult in munca, ambitia, creativitatea unui cercetator intr-o universitate romaneasca decat in finantarea mult peste medie. Finatarea este desigur foarte importanta dar o resursa umana buna poate sa isi faca rost de finantare. Din ceea ce vad eu, in aceasta etapa, nu laboratoarele cel mai bine dotate, in care au fost bagati cei mai multi bani, au cele mai bune rezultate.</p>
34	<p>Fiind vorba de unitati de invatamant tip "tehnologic" (in inginerie) sau tip "scoala normala la nivel inalt (in alte domenii), problema cercetarii este secundara - esentiala sunt componentele didactica, tehnologica, aspecte aplicative in general. Acestea pot fi cunoscute bine daca exista experienta in productie, la catedra, etc. - Asadar, stagiile de practica productiva de 1 - 3 ani sunt esentiale.</p>

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
35	
36	Universitatile de tip Inovatio isi pot diversifica activitatile prin contacte cu companiile interesate de cercetarea desfasurata in aceste universitati si de parteneriate. Universitatile pot desfasura activitati de formare si trining in colaborare cu companiile si nu in paralel ambii pateneri construind seturi de reguli pe care sa le respecte si seturi de cerinte la care sa raspunda in cadrul parteneriatului.
37	
38	
39	
40	
41	Invatamantul se poate dezvoltata numai prin valorificarea resursei umane. Ne trebuie cadre didactice cu rezultate in activitatea de cercetare. Un regulament onorabil pentru atestarea pe post este dat de stiintele fizice unde factorul de impact cumulat minim pentru a fi acreditat profesor universitar este mai mare de 10. (Desi 10 este inca o cifra destul de mica pentru media europeana. Mai serios ar fi un ISI de 30-40.)
42	In conditiile unei autonomii reale ale Universitatilor si cresterii coeziunii regionale, prin cresterea sanselor de finantare si din plan local si/sau regional, politicile pot sa fie stabilite de comun acord. varianta REGIO avand, poate mai mari sanse. Oricum UNIVERSITATEA trebuie sa-si mentina pozitia de referinta stiintifica in regiune. Componenta SCIENTIA realizata dupa posibilitatile reale de cadre didactice, baza materiala si studenti de elita.
43	
44	
45	
46	Trebuie permisa evaluarea muncii de cercetare in universitati prin crearea unor criterii specifice pentru stiintele exacte, acestea fiind fundamental diferite de stiintele umaniste si arte. De pilda, nu pot exista aceleasi criterii de evaluare a impactului si valorii cercetarii pentru ingineria mecanica si filozofia analitica.
47	
48	
49	
50	importanta majora a dezvoltarii centrelor de cercetare universitare - implicarea obligatorie a unversitarior in munca de cercetare la cel mai inalt nivel
51	
52	
53	Toate sistemele de invatamant sunt restantiere la calitatea procesului de evaluare. El trebuie structurat astfel icat sa permita accesarea la o treapta superioara pe baza competentelor si capacitatilor reale nu a celor influente/determinate de sustinerea financiara asigurata de STAT. Sistemul Bologna ar corespunde celor trei forme, Inovatio = prima trapta, Licenta, Regio = treapta a II-a - Masterat si Scientia = treapta a III -Scoala Doctorala .
54	Daca ne uitam la sistemul de ierarhizare a universitatilor din alte tari se poate face o scara de valori pe ansamblul universitatii, dar si pe specializari. Cred ca incorsetarea stricta intr-un tip de universitate nu va da rezultate bune. la o analiza atenta exista universitati de tip regio ce pot avea performanta stiintifica intr-un domeniu superioara universitatilor de cercetare.

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
55	In prezent majoritatea politicilor educationale propuse nu au suport logistic suficient pentru a fi aplicate corect in mediul universitar. De asemenea, in curricula universitara se pune accent pe dezvoltarea de abilitati si de competente profesionale si transversale (ceea ce este corect intr-o economie bazata pe cunoastere), dar in defavoarea acumularii de cunostinte (considerandu-se ca aceasta se va face prin studiu individual, ceea ce nu prea se mai intampla ...in randul studentilor).
56	Sunt specialist in arte vizuale, raspunsurile sunt relationate cu domeniul umanist si de creatie asimilata cu cercetarea in mare parte.
57	In viata academica romaneasca ar trebui sa se puna mai mult accent pe aspectele legate de etica si deontologie profesionala
58	In ceea ce priveste profesia universitara, trebuie sa remarc ca ideile ,opiniile si judecatile de valoare existente in acest chestionar nu corespund total ,uneori nici partial relitati.In mediul academic actual transparenta,obiectivitatea,consensul si mai ales dialogul lasa de dorit.Acest fapt se datoreaza in special degradari relatiilor dintre oameni mai ales colegi care nu mai stiu ce este respectul, egalitatea de sanse in predare si obtinerea orelor si normelor.Aceasta si datorita faptului ca exista grupuri de interese materiale si morale care incearca cu forta si amenintarea sa te oblice sa faci, sa gandesti si sa evoluezi in aceeasi directie ca ei,aceasta fiind considerata unica.Daca nu te supui nu esti un bun profesionalist nu e cazul sa fi implicat in activitatea de cercetare ca si in alte activitati.
59	Titlul de Profesor nu trebuie sa defineasca (asa cum se intimpla in invatamintul preuniversitar) numai dimensiunea didactica a personalitatii academice ci si pe cea de profesionala, si pe cea de cercetare si pe cea manageriala (de coordonare a procesului profesional, didactic si de cercetare). Cu alte cuvinte, in lumea academica a Romaniei de miine "Profesor" ar trebui sa fie echivalent cu "Magistru"